



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-3046/2021-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, po predsjednici vijeća Kameliji Parać, u pravnoj stvar u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB 68860828547, Zagreb, Vladimira Filakovca 13, odlučujući o prijedlogu vjerovnika DRAŽENA MERKAŠA, OIB 62940483445, Zagreb, Vladimira Filakovca 13, za dopunom rješenja ovog suda poslovni broj PŽ-3046/2021-3 od 24. lipnja 2021., 15. studenoga 2021.,

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se prijedlog vjerovnika Dražena Merkaša, Zagreb, Vladimira Filakovca 13 za donošenje dopunskog rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3046/2021-3 od 24. lipnja 2021. u točki I. njegove izreke kao nedopušten.

II. Odbija se prijedlog vjerovnika Dražena Merkaša, Zagreb, Vladimira Filakovca 13 za donošenje dopunskog rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3046/2021-3 od 24. lipnja 2021. u točki II. njegove izreke kao neosnovan.

### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odbačena je prijava tražbine vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš, OIB 85555010733, Zagreb, Zadarska 77, u iznosu od 5.100,00 kn (točka I. izreke). U točki II. izreke odbačena je i prijava tražbine vjerovnika Dražena Merkaša, OIB 62940483445, Zagreb, Vladimira Filakovca 13, u iznosu od 9.014,13 kn. Tako je prvostupanjski sud odlučio jer se prijava obje predmetne tražbine odnosi na članove društva dužnika i predstavlja zajam kojim se nadomješta kapital društva u krizi, zbog čega se radi o tražbini nižeg isplatnog reda, pa kako vjerovnici nižih isplatnih redova nisu posebnim pozivom suda pozvani na prijavu tih tražbinu, prvostupanjski sud je odlučio kao u izreci citiranog rješenja.

2. Drugostupanjskim rješenjem u točki I. njegove izreke odbijena je žalba stečajnog vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš, Zagreb, Zadarska 77, kao neosnovana i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3082/2019 od 19. svibnja 2021. u točki I. njegove izreke. Točkom II. izreke

rješenja odbijena je žalba stečajnog vjerovnika Dražena Merkaša, Zagreb, Vladimira Filakovca 13, kao neosnovana i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3082/2019 od 19. svibnja 2021. u točki II. njegove izreke.

3. Prijedlog vjerovnika Dražena Merkaša djelomično nije dopušten, a djelomično je neosnovan.

4. Prema odredbi čl. 339. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP) ako je sud propustio odlučiti o svim zahtjevima o kojima se mora odlučiti presudom, ili je propustio odlučiti o dijelu zahtjeva, stranka može u roku od 15 dana od primitka presude predložiti parničnom sudu da se presuda dopuni.

5. Zakon o parničnom postupku ne sadrži odredbe o donošenju dopunske odluke u postupku o pravnim lijekovima pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske, ali se prema odredbi čl. 399. st. 1. ZPP-a, u postupku po takvom prijedlogu na odgovarajući način primjenjuju odredbe o dopunskoj drugostupanjskoj odluci iz čl. 377.a u svezi s čl. 381. ZPP-a.

6. U smislu i analogno tim odredbama, na podnošenje prijedloga za donošenje dopunske odluke u postupku o pravnim lijekovima pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske, ovlašten je samo podnositelj pravnog lijeka o kojem je bilo odlučeno.

7. U konkretnom slučaju podnositelj pravnog lijeka u odnosu na točki I. izreke predmetnog rješenja bila je Amra Bajraktarević Merkaš, Zagreb, Zadarska 77, a ne Dražen Merkaš, Zagreb pa ovaj nije ovlašten na podnošenje predmetnog prijedloga.

8. Stoga je prijedlog, podnesen od neovlaštene osobe, valjalo odbaciti kao nedopušten u odnosu na točku I. izreke predmetnog rješenja, a na temelju odredbe čl. 380. t. 1. u svezi s čl. 377.a i čl. 358. st. 3. ZPP-a.

9. Prijedlogom za donošenje dopuskog rješenja od 27. kolovoza 2021. vjerovnik traži donošenje dopunske žalbene odluke u odnosu na „sve odluke ...koje je trebalo donijeti u svrhu očuvanja zakonitosti naznačene odluke, vladavine prava i poštivanja prava na pravnu sigurnost (legal certainty) svih sudionika stečajnog postupka St-3082/2019 otvorenog nad dužnikom Jankomir nekretnine d.o.o u stečaju, radi osiguranja prava na pravno i nepristrano suđenje koje se jamči Ustavom RH i EU Konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda“. Predlaže predmetno rješenje "dopuniti sa svim ključnim odlukama u svrhu očuvanja vladavine prava, odnosno utvrditi prekoračenje ovlasti uređujućeg suca i povredu odredbi EU Konvencije za zaštitu ljudskih prava i sloboda". U prijedlogu se, uz ostalo, navodi da je žalba odbijena jer je potvrđeno rješenje prvostupanjskog suda zbog kolegijalnosti prema sucu prvog stupnja te je kontradiktorno nekim drugim rješenjima, podnositelj ponavlja tijek cjelokupnog stečajnog postupka i interpretira ga u skladu sa svojim žalbenim navodima o kojoj žalbi je drugostupanjskim rješenjem odlučeno.

10. Žalbenom odlukom poslovni broj PŽ-3046/2021-3 od 24. lipnja 2021. u točki II. njegove izreke je na jasan i razumljiv način odlučeno o (spornoj) točki 2. izreke prvostupanjskog rješenja. Naime, protivno tvrdnjama podnositelja prijedloga, rješenjem ovog suda potvrđeno je rješenje kojim je odbačena prijava tražbine vjerovnika Dražena Merkaša, OIB 62940483445, Zagreb, Vladimira Filakovca 13, u iznosu od 9.014,13 kn.

11. Na takav je način odlučeno je o žalbi vjerovnika Dražena Merkaša u cijelosti. Zbog toga nema nikakve potrebe za donošenjem dopunske odluke o žalbi vjerovnika Dražena Merkaša budući je o toj žalbi u cijelosti odlučeno.

12. Iz tih je razloga, na temelju odredbe iz čl. 380. t. 2. u vezi s člankom 377.a i čl. 339. st. 3. te čl. 340. st. 2. ZPP-a, valjalo riješiti kao u izreci.

Zagreb, 15. studenoga 2021.

Predsjednica vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb302-0ee19**

Kontrolni broj: **009bb-8692c-0244b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.